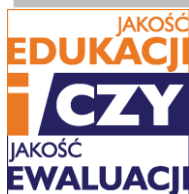




Sesja II/3. Na czym polega bycie dobrym nauczycielem: próba odpowiedzi na pytanie w ramach 'pracy nad lekcją' na spotkaniach grupowych nauczycieli

John M. Fischer



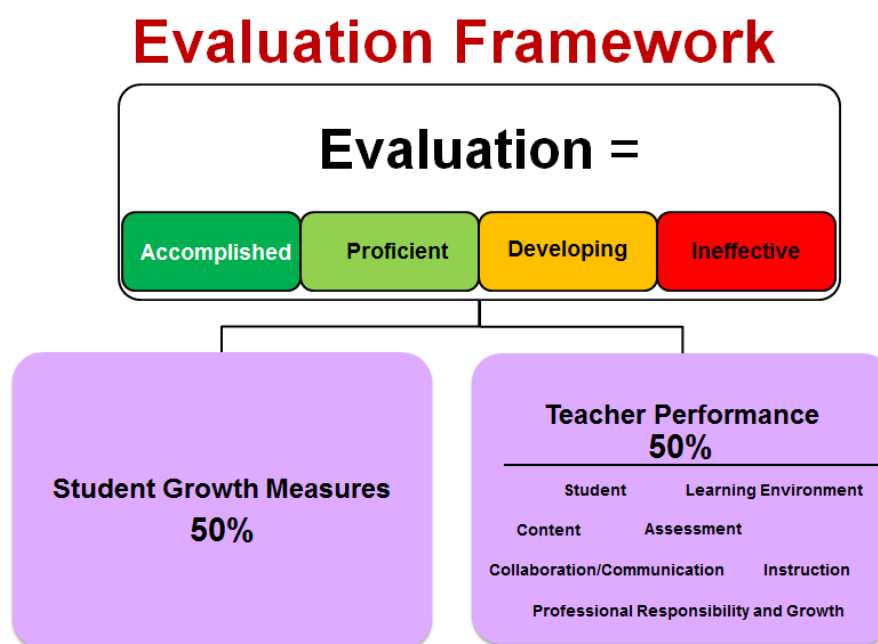
Na czym polega bycie dobrym nauczycielem: próba odpowiedzi na pytanie w ramach 'pracy nad lekcją' na spotkaniach grupowych nauczycieli

Ocena pracowników (nauczycieli)

Kuratorium Oświaty stanu Ohio dostrzega konieczność oceniania nauczycieli w celu nagradzania najlepszych praktyk, udoskonalania metod pracy z uczniami, osiągnięcia lepszych efektów nauki, promowania rozwoju zawodowego, identyfikowania i usuwania błędów oraz podejmowania decyzji pracowniczych.

Każdy nauczyciel będzie oceniany na podstawie poprawionego regulaminu dla stanu Ohio i ram ewaluacji (poniżej) zgodnie ze „Standardami dla zawodu nauczyciela” przyjętymi w ramach prawa stanowego.

Ewaluacja nauczycieli będzie uwzględniać szereg czynników określonych w zakresie ram ewaluacji Kuratorium Oświaty stanu Ohio. Poszczególne czynniki mają następującą wagę:



John M. Fischer

Evaluation framework	Ramy ewaluacji
Evaluation	Ewaluacja
Accomplished	Doskonały
Proficient	Fachowy
Developing	Rozwijający się
Ineffective	Nieskuteczny
Student growth measures	Wskaźniki rozwoju uczniów
Teacher performance	Wyniki pracy nauczyciela
Student	Uczeń
Learning environment	Środowisko uczenia się
Content	Treść
Assessment	Ocena
Collaboration/Communication	Współpraca/Komunikacja
Instruction	Metody pracy
Professional responsibility and growth	Odpowiedzialność i rozwój zawodowy

Rozwój edukacyjny uczniów jest mierzony za pomocą szeregu wskaźników, które powinny obejmować oceny za wartość dodaną, jeśli są dostępne. W stosunku do nauczycieli przedmiotów, dla których nie są dostępne oceny za wartość dodaną, lokalne kuratoria oświaty mogą korzystać z kryteriów oceny podanych w wykazie Departamentu Oświaty stanu Ohio lub lokalnych wskaźników rozwoju uczniów na podstawie kryteriów i wytycznych określonych przez władze stanowe.

Na podstawie oceny pracy nauczycieli i wskaźników rozwoju uczniów tworzona jest ocena, podsumowująca zgodnie z poniższą tabelą.

Evaluation Matrix

		Teacher Performance			
		4	3	2	1
Student Growth Measures	Above	Accomplished	Accomplished	Proficient	Developing
	Expected	Proficient	Proficient	Developing	Developing
	Below	Developing	Developing	Ineffective	Ineffective

Evaluation matrix	Tabela ewaluacji
Teacher performance	Wyniki pracy nauczyciela
Student growth measures	Wskaźniki rozwoju uczniów
Above	Powyżej
Expected	Zakładane
Below	Poniżej
Accomplished	Doskonały
Proficient	Fachowy
Developing	Rozwijający się
Ineffective	Nieskuteczny

John M. Fischer

Nauczyciele, którzy osiągną wskaźniki rozwoju uczniów powyżej zakładanego poziomu, opracowują plan rozwoju zawodowego i mogą wybrać ewaluatora na czas cyklu ewaluacyjnego.

Nauczyciele, którzy osiągną wskaźniki rozwoju uczniów na zakładanym poziomie, opracowują plan rozwoju zawodowego we współpracy z ewaluatorem i mają wpływ na wybór ewaluatora na czas cyklu ewaluacyjnego.

Nauczyciele, którzy osiągną wskaźniki rozwoju uczniów poniżej zakładanego poziomu, opracowują plan rozwoju zawodowego we współpracy z ewaluatorem. Dyrekcja wybiera ewaluatora na czas cyklu ewaluacyjnego i zatwierdza plan naprawczy.

Ponadto kuratorium oświaty na poziomie lokalnym uwzględnia w polityce ewaluacyjnej procedury wykorzystywania wyników ewaluacji do podejmowania decyzji w sprawie kontynuowania zatrudnienia i promocji lub zwalniania nauczycieli osiągających złe wyniki.

Decyzje o kontynuowaniu zatrudnienia nauczycieli nie są podejmowane na podstawie wieku nauczyciela (lat pracy), a staż pracy jest brany pod uwagę wyłącznie w przypadku nauczycieli, którzy uzyskali porównywalne oceny.

Lokalne kuratoria oświaty decydują również o podziale środków finansowych na wpieranie rozwoju zawodowego.

Zatwierdzono dnia 9 października 2012 r. Podstawy prawne ORC 3319.111; 3319.112