

## PROGRAM WZMOCNIENIA EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU NADZORU PEDAGOGICZNEGO I OCENY JAKOŚCI PRACY SZKOŁY ETAP II

Projekt realizowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w partnerstwie z Uniwersytetem Jagiellońskim w ramach III Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 3.1 współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego

Renata Kwiatek

Wizytator ds. ewaluacji, KO w Lublinie

### Sprawozdanie z IV wizyty studyjnej w Rumunii w okresie 17-24 października 2010r.

W dniach 17– 24 października 2010 r. jako jedna z dwunastu wizytatorów ds. ewaluacji uczestniczyłam w wyjeździe studyjnym do Rumunii, zrealizowanym w ramach *Programu wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły*. Celem naszej wizyty było poznanie rumuńskiego systemu edukacji i nadzoru pedagogicznego.

**Pierwszego dnia**, po zakwaterowaniu w hotelu, spotkaliśmy się, aby ustalić sprawy organizacyjne, zaplanować kolejne dni i porozmawiać o naszych oczekiwaniach związanych z tym wyjazdem.

W **drugim dniu** wizyty uczestniczyliśmy w dwóch sesjach. Pierwsza odbyła się na Uniwersytecie Bukaresztańskim, na Wydziale Psychologii i Pedagogiki, gdzie profesor Lucian Ciolan – nasz opiekun – przedstawił rumuński system edukacji. Druga sesja miała miejsce w Narodowym Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego i Technicznego, gdzie Pani Dana Stroe przedstawiła nam system zarządzania jakością edukacji zawodowej i technicznej w skali kraju i Unii Europejskiej.

**Trzeciego dnia** odwiedziliśmy Rumuńską Agencję Zapewnienia Jakości w Edukacji (ARACIP). Podczas spotkania dyrektor Agencji, Serban Iosifescu, zaprezentował nam cele i zasady funkcjonowania państwowej instytucji powołanej do zewnętrznej oceny jakości kształcenia oferowanego przez instytucje edukacyjne i inne organizacje oraz wydawania zezwoleń, akredytacji i ewaluacji zewnętrznej w szkole.

Kolejne spotkanie tego dnia miało miejsce w Technicznym Collegium Przetwórstwa Żywności (Colegiului Tehnic de Industrie Alimentara). Dyrektor szkoły, Florinela Ionescu, zapoznała nas z celem kształcenia w technikum, a wicedyrektor szkoły przedstawiła organizację i zasady prowadzenia ewaluacji wewnętrznej, narzędzia wypracowane przez nauczycieli i działania podejmowane w szkole w celu podniesienia jakości jej pracy.

**Czwarty dzień** spędziliśmy w Instytucie Badań i Edukacji (Institute of Educational Sciences – IES), gdzie Pani Viorica Pop wraz ze współpracownikami przedstawiła nam strukturę i zadania tej instytucji.

**Piąty dzień** rozpoczęliśmy wizytą w Inspektoracie w Ploesti, będącym odpowiednikiem polskiego kuratorium oświaty. Pracownicy Inspektoratu opowiadali na czym polega ich praca i cierpliwie odpowiadali na nasze pytania.

W drugiej części dnia odwiedziliśmy jedną z najlepszych szkół w Okręgu Prahova – Colegiul National im. Jeana Monnet w Ploesti. Placówka ma 170-letnią tradycję, nowoczesną bazę, 1500 uczniów i prowadzi nauczanie od przedszkola do matury. O wizji szkoły, jej sukcesach i ofercie edukacyjnej opowiadała Pani Dyrektor i nauczyciele.

Po wizycie w szkole zorganizowano nam wycieczkę do miasteczka Sinaia, gdzie podziwialiśmy piękny zamek i słoneczną jesień w górach.

## **PROGRAM WZMOCNIENIA EFEKTYWNOŚCI SYSTEMU NADZORU PEDAGOGICZNEGO I OCENY JAKOŚCI PRACY SZKOŁY ETAP II**

Projekt realizowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w partnerstwie z Uniwersytetem Jagiellońskim w ramach III Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 3.1 współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego

**Szóstego dnia** odbyło się spotkanie z naszym opiekunem, Lucianem Ciolan w sali konferencyjnej hotelu „Opera”. Tematem wykładu były zagadnienia dotyczące monitoringu i ewaluacji oraz kompetencji inspektorów. Na zakończenie Lucian Ciolan dokonał podsumowania przebiegu całej wizyty, prosząc jednocześnie o uwagi, które mogą mu posłużyć jako przydatne w organizowaniu kolejnych wizyt studyjnych. Wypełniliśmy również kartę ewaluacji naszego pobytu w Rumunii.

### **Co zwróciło moją uwagę?**

Nieodparta potrzeba porównywania rumuńskich rozwiązań w systemie nadzoru i szkolnictwa z polskimi. Prowadziło to do nieporozumień, czasem nawet zabawnych.

Dziesięcioletni cykl kształcenia obowiązkowego (klasy od I do X, a nich uczniowie w wieku 6 – 15 lat, zwykle w jednej szkole).

Scentralizowany i jednolity system nauczania.

Zespoły szkół, które mogą składać się z placówek w kilku okolicznych miejscowościach.

Port folio nauczyciela funkcjonujące w szkołach i bardzo obszerne.

Dziesięciostopniowa skala ocen uczniów od klasy V, w tym pierwsze cztery oceny negatywne.

Port folio dla ucznia, które ma zostać wprowadzone w szkołach.

Nadmierna biurokracja.

Zdobywanie stopni dydaktycznych (najwyższy to profesor I stopnia), co odbywa się we współpracy z uniwersytetem i wygląda na dość ambitne i trudne.

Rozbudowany system nadzoru nad placówkami edukacyjnymi, zarówno pod względem form, zakresu, jak i instytucji zajmujących się nadzorem.

Ewaluatorzy zewnętrzni – to odpowiednio przygotowani nauczyciele, pracujący w szkołach w mniejszym wymiarze. Wpisani są na krajową listę 600 ewaluatorów.

Proces rejestracji, akceptacji i akredytacji szkół.

Te same standardy w ewaluacji zewnętrznej i autoewaluacji szkół i placówek.

Publikowanie raportów wewnętrznych szkół.

Duży wpływ wyników ewaluacji zewnętrznej na proces akredytacji placówki.

Rozbieżność pomiędzy stanowiskiem 75% rumuńskiej kadry pedagogicznej, która postrzega system kształcenia jako bardzo dobry, a wynikami badania międzynarodowego, pokazującego, że wyniki kształcenia uczniów są znacznie niższe.

Szczególna atmosfera panująca wśród uczestników wizyty studyjnej.

Profesjonalne przygotowanie i organizacja wyjazdu i pobytu oraz postawy naszych młodych opiekunek.